



Fundusze Europejskie
Inteligentny Rozwój

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Bydgoszcz, dnia 23 stycznia 2018 roku

Zamawiający:

Jolanta Powierska-Czarny

prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą:

INSTYTUT GENETYKI SĄDOWEJ Jolanta Powierska-Czarny,

adres głównego miejsca wykonywania działalności:

al. Adama Mickiewicza 3 lok. 4,

85-071 Bydgoszcz,

NIP: 7441339493,

REGON: 340105974

Znak sprawy: 1/2017

**INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 209 000 euro pod nazwą: „Sukcesywna Dostawa Wzorców, Odczynników i Materiałów Zużywalnych”, znak postępowania 1/2017, Zamawiający dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych.

W dniu 23.01.2018 r. po zakończeniu procedury badania i oceny ofert, a także wezwaniu na podstawie art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2017.1579) (dalej jako: „uPzp”) do przedłożenia przez wykonawców, których oferty były najwyższej ocenione odpowiednich dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak przesłanek do wykluczenia, po zweryfikowaniu tychże dokumentów, działając na podstawie art. 92 ust. 1 uPzp uprzejmie informuję, że:

- 1) w ramach przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego złożono następujące oferty:

- a) w części nr 1 przedmiotowego zamówienia:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres i siedziba Wykonawcy	Kryteria oceny ofert i punktacja uzyskana w tym zakresie			Łączna punktacja w zakresie kryteriów oceny ofert
			Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia (termin dostawy)	Termin płatności	
1.	TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp. z o.o.	ul. Bociana 4A/49A, 31-231 Kraków	99285,60 PLN 60 pkt	8 tygodni 1 pkt	60 dni 10 pkt	71 pkt.

jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę złożoną przez TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp. z o.o. (ul. Bociana 4A/49A, 31-231 Kraków).

b) w części nr 2 przedmiotowego zamówienia:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres i siedziba Wykonawcy	Kryteria oceny ofert i punktacja uzyskana w tym zakresie			Łączna punktacja w zakresie kryteriów oceny ofert
			Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia (termin dostawy)	Termin płatności	
1.	LGC Standards Sp. z o.o.	ul. M. Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki	204.568,68 PLN 60 pkt	14 tygodni 1 pkt	30 dni 1 pkt	62 pkt.

jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę złożoną przez LGC Standards Sp. z o.o. (ul. M. Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki).

c) w części nr 3 przedmiotowego zamówienia:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres i siedziba Wykonawcy	Kryteria oceny ofert i punktacja uzyskana w tym zakresie			Łączna punktacja w zakresie kryteriów oceny ofert
			Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia (termin dostawy)	Termin płatności	
1.	EPPENDORF POLAND Sp. z o.o.	Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa	341.860,97 PLN 60 pkt	1 tydzień 30 pkt	60 dni 10 pkt	100 pkt.

jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę złożoną przez EPPENDORF POLAND Sp. z o.o. (Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa).

d) w części nr 4 przedmiotowego zamówienia:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres i siedziba Wykonawcy	Kryteria oceny ofert i punktacja uzyskana w tym zakresie			Łączna punktacja w zakresie kryteriów oceny ofert
			Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia (termin dostawy)	Termin płatności	
1.	AQUA LAB A. Sierzputowski i Wpólnicy Sp.j.	ul. Zabłocka 10 03-194 Warszawa	51.807,60 PLN 60 pkt	1 tydzień 30 pkt	46 dni 10 pkt	100 pkt.

jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę złożoną przez AQUA LAB A. Sierzputowski i Wpólnicy Sp.j. (ul. Zabłocka 10, 03-194 Warszawa).

e) w części nr 5 przedmiotowego zamówienia:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres i siedziba Wykonawcy	Kryteria oceny ofert i punktacja uzyskana w tym zakresie			Łączna punktacja w zakresie kryteriów oceny ofert
			Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia (termin dostawy)	Termin płatności	
1.	S.Witko – Sławomir Witkowski	al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	74.022,63 PLN 60 pkt	1 tydzień 30 pkt	46 dni 10 pkt	100 pkt.

jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę złożoną przez S.Witko – Sławomir Witkowski (al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź).

a) w części nr 6 przedmiotowego zamówienia:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres i siedziba Wykonawcy	Kryteria oceny ofert i punktacja uzyskana w tym zakresie			Łączna punktacja w zakresie kryteriów oceny ofert
			Cena oferty brutto	Termin wykonania zamówienia (termin dostawy)	Termin płatności	
1.	Bioanalytic Maciej Stopa	ul. Piekarnicza 5, 80-126 Gdańsk	435.894,82 PLN 60 pkt	2 tygodnie 15 pkt	30 dni 1 pkt	76 pkt.

jako najkorzystniejszą ofertę wybrano ofertę złożoną przez Bioanalytic Maciej Stopa (ul. Piekarnicza 5, 80-126 Gdańsk)

- 2) żaden wykonawca nie został wykluczony z niniejszego postępowania;
- 3) nie zaistniały przesłanki do unieważnienia postępowania
- 4) część nr 7 niniejszego zamówienia publicznego została unieważniona ze względu na brak złożenia ofert w tejże części (art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp);
- 5) w pozostałych częściach zamówienia nie zaistniały przesłanki do unieważnienia postępowania;
- 6) w zakresie części nr 2 i nr 6 niniejszego zamówienia, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 uPzp, Zamawiający zwiększył kwotę jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w następującym sposób:
 - a) w części nr 2 zamówienia z kwoty 157.776,45 zł netto (brutto 194.065,03 zł) na kwotę 166.316,00 zł netto (brutto 204.568,68 zł);
 - b) w części nr 6 zamówienia z kwoty 220.000,00 zł netto (brutto 270.600,00 zł) na kwotę 354.386,03 zł netto (brutto 435.894,82 zł).

UZASADNIENIE

Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 209 000 euro pod nazwą: „Sukcesywna Dostawa Wzorców, Odczynników i Materiałów Zużywalnych”, znak postępowania 1/2017. Zgodnie z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami oceny ofert:

- a) Cena brutto 60% (60 pkt);
- b) Termin dostawy 30% (30 pkt);
- c) Termin płatności 10% (10 pkt);

Ponadto Zamawiający był zobowiązany udzielić zamówienia wykonawcy, który spełnia wymogi określone w SIWZ i uPzp, w szczególności wykonawcy nie podlegającym wykluczeniu oraz którego oferta nie podlega odrzuceniu.

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 10.10.2017 r., do godz.: 10:00 do każdej z części zamówienia od nr 1 do nr 6 złożono jedną ofertę. Oferty złożyli następujący wykonawcy:

- a) w zakresie części nr 1 wykonawca: TUSNOVICS INSTRUMENTS Sp. z o.o. (ul. Bociana 4A/49A, 31-231 Kraków). Wskazana oferta uzyskała 71 punktów na 100 możliwych do zdobycia.
- b) w zakresie części nr 2 wykonawca: LGC Standards Sp. z o.o. (ul. M. Konopnickiej 1, Dziekanów Leśny, 05-092 Łomianki). Wskazana oferta uzyskała 62 punkty na 100 możliwych do zdobycia.
- c) w zakresie części nr 3 wykonawca: EPPENDORF POLAND Sp. z o.o. (Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa). Wskazana oferta uzyskała 100 punktów na 100 możliwych do zdobycia.
- d) w zakresie części nr 4 wykonawca: AQUA LAB A. Sierżputowski i Wpólnicy sp.j. (ul. Zabłocka 10, 03-194 Warszawa). Wskazana oferta uzyskała 100 punktów na 100 możliwych do zdobycia.
- e) w zakresie części nr 5 wykonawca: przez S.Witko – Sławomir Witkowski (al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź). Wskazana oferta uzyskała 100 punktów na 100 możliwych do zdobycia.
- f) w zakresie części nr 6 wykonawca: Bioanalytic Maciej Stopa (ul. Piekarnicza 5, 80-126 Gdańsk). Wskazana oferta uzyskała 76 punkty na 100 możliwych do zdobycia.

Mając zatem na uwadze, że w/w wykonawcy spełniali warunki udziału w postępowaniu i nie podlegali wykluczeniu, co wykazali przedkładając Zamawiającemu odpowiednie dokumenty, a ich oferty były zgodne z przepisami uPzp oraz odpowiadały treści SIWZ należało wybrać w/w oferty jako najkorzystniejsze.

Natomiast zważając na fakt, że w części nr 7 przedmiotowego zamówienia żaden wykonawca nie złożył oferty do momentu upływu terminu składania ofert, biorąc pod uwagę treść art. 93 ust. 1 pkt. 1 uPzp Zamawiający był zobligowany unieważnić przetarg w przedmiotowej części zamówienia publicznego.

INSTYTUT GENETYKI SĄDOWEJ
Al. Mickiewicza 3/4; 85-071 Bydgoszcz;
tel. 052 345 84 69, fax 052 382 92 22
tel. kom. 505 694 691, 605 612 886

DYREKTOR
Instytutu Genetyki Sądowej
w Bydgoszczy

dr n. med. Jolanta Powierska-Czarny

.....
/Kierownik Zamawiającego/